

Dr. Suat ÇALIŞKAN

İstanbul BAM 4. Ceza Dairesi Hâkimi

**UYUŞTURUCU VEYA
UYARICI MADDE SUÇLARINDA
BAM İNCELEME
KRİTERLERİ**



İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	iii
İÇİNDEKİLER.....	v
I. ÖN İNCELEME VE İSTİNAF BAŞVURU ŞARTLARI.....	1
1. İNCELENEN KARAR İSTİNAF KANUN YOLUNA TABİ BİR HÜKÜM MÜ? (CMK M.272).....	1
2. İLK DERECE MAHKEMESİ HÜKMÜ GEREKÇESİYLE BİRLİKTE USULÜNE UYGUN TEBLİĞ EDİLMİŞ Mİ? (CMK M.231, M.232, M.273)	3
3. İSTİNAF BAŞVURUSU YASAL SÜRESİ İÇİNDE YAPILMIŞ MI? (CMK M.273)	7
4. SÜRENİN BAŞLANGIÇ TARİHİ DOĞRU BELİRLENMİŞ Mİ? (CMK M.273).....	11
5. ESKİ HÂLE GETİRME TALEBİ VARSA YASAL ŞARTLARI DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.40-42)	14
6. İSTİNAF BAŞVURUSU KANUN YOLUNA BAŞVURMA HAKKI BULUNAN KİŞİ TARAFINDAN YAPILMIŞ MI? (CMK M.260-262).....	18
7. SANIK MÜDAFİİNİN BAŞVURU YETKİSİ BULUNUYOR MU? (CMK M.261).....	21
8. SANIĞIN KANUN YOLUNA BAŞVURUSUNA AYKIRI OLMAMAK KOŞULUYLA MÜDAFİ TARAFINDAN BAŞVURU YAPILMIŞ MI? (CMK M.261).....	25
9. CUMHURİYET SAVCISININ BAŞVURUSU SANIK LEHİNE Mİ, ALEYHİNE Mİ? (CMK M.260)	27
10. KATILANIN VEYA SUÇTAN ZARAR GÖRENİN İSTİNAF HAKKI BULUNUYOR MU? (CMK M.260)	30
11. KATILMA TALEBİ VE KATILMA KARARI USULÜNE UYGUN MU? (CMK M.237-243).....	32
12. TÜZEL KİŞİ HAKKINDA GÜVENLİK TEDBİRİNE HÜKMEDİLMİŞSE TÜZEL KİŞİNİN KANUN YOLU HAKKI GÖZETİLMİŞ Mİ? (TCK M.189; CMK M.260)	35
13. İSTİNAF DİLEKÇESİNDE HÜKMÜN HANGİ YÖNLERDEN HUKUKA AYKIRI OLDUĞU GÖSTERİLMİŞ Mİ? (CMK M.273).....	37
14. CUMHURİYET SAVCISININ İSTİNAF DİLEKÇESİNDE BAŞVURU NEDENLERİ AÇIKÇA BELİRTİLMİŞ Mİ? (CMK M.273).....	40

15. İSTİNAF BAŞVURUSUNUN REDDİNİ GEREKTİREN SÜRE, EHLİYET VEYA KESİNLİK SORUNU BULUNUYOR MU? (CMK M.276).....	43
16. İLK DERECE MAHKEMESİNİN İSTİNAF BAŞVURUSUNUN REDDİNE İLİŞKİN EK KARARI HUKUKA UYGUN MU? (CMK M.276).....	46
17. RET KARARINA KARŞI YAPILAN BAŞVURU SÜRESİNDE Mİ? (CMK M.276).....	48
18. DOSYA GÖREVLİ VE YETKİLİ CEZA DAİRESİNE GÖNDERİLMİŞ Mİ? (CMK M.279).....	50
19. BAM CEZA DAİRESİNİN GÖREV ALANI DOĞRU BELİRLENMİŞ Mİ? (5235 SAYILI KANUN; CMK M.279).....	53
20. DOSYADA ZORUNLU BELGELER, TUTANAKLAR VE DELİLLER EKSİKSİZ Mİ? (CMK M.279).....	55
21. GEREKÇELİ KARAR DOSYADA MEVCUT MU? (CMK M.230, M.232).....	58
22. DURUŞMA TUTANAKLARININ TAMAMI DOSYADA MEVCUT MU? (CMK M.219).....	61
23. İDDİANAME, KABUL KARARI VE ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAA DOSYADA MEVCUT MU? (CMK M.170, M.174, M.175, M.216).....	65
24. ARAMA, ELKOYMA, İLETİŞİMİN DENETLENMESİ VE TEKNİK TAKİP KARARLARI DOSYADA MEVCUT MU? (CMK M.116-140).....	69
25. KRİMİNAL İNCELEME RAPORLARI VE NUMUNE KAYITLARI DOSYADA MEVCUT MU? (CMK M.63-67).....	73
26. İSTİNAF BAŞVURUSUNUN ESASTAN REDDİ, DÜZELTİLEREK ESASTAN RET, BOZMA VEYA DURUŞMA AÇILMASI SEÇENEKLERİNDEN HANGİSİNİN UYGULANACAĞI BELİRLENMİŞ Mİ? (CMK M.280).....	77
27. KESİN HUKUKA AYKIRILIK HÂLLERİ RESEN İNCELENMİŞ Mİ? (CMK M.289).....	80
28. YALNIZ SANIK LEHİNE BAŞVURU VARSA ALEYHE DEĞİŞTİRME YASAĞI GÖZETİLMİŞ Mİ? (CMK M.283).....	84
29. CUMHURİYET SAVCISININ SANIK ALEYHİNE İSTİNAFI BULUNMADAN CEZA AĞIRLAŞTIRILMIŞ MI? (CMK M.283).....	86
30. BAM İNCELEMESİNDE BAŞVURU NEDENLERİNİN TAMAMI KARŞILANMIŞ MI? (CMK M.280).....	90

II. GÖREV, YETKİ VE MAHKEMENİN OLUŞUMU	94
1. İLK DERECE MAHKEMESİ SUÇUN NİTELİĞİ VE CEZA MİKTARI BAKIMINDAN GÖREVLİ Mİ? (CMK M.3-6; 5235 SAYILI KANUN M.12).....	94
2. TCK M.188/1 VE M.188/3 KAPSAMINDAKİ DAVA AĞIR CEZA MAHKEMESİNDE GÖRÜLMÜŞ MÜ? (5235 SAYILI KANUN M.12).....	96
3. TCK M.190 VE M.191 KAPSAMINDAKİ DAVA GÖREVLİ MAHKEMEDE GÖRÜLMÜŞ MÜ? (CMK M.3-6; 5235 SAYILI KANUN M.11 VE M.12)	99
4. TCK M.189 KAPSAMINDA TÜZEL KİŞİLERE ÖZGÜ GÜVENLİK TEDBİRİNE İLİŞKİN KARAR GÖREVLİ MAHKEMECE VERİLMİŞ Mİ? (CMK M.3-6; 5235 SAYILI KANUN M.11-12; TCK M.189, M.60).....	101
5. SUÇUN İŞLENDİĞİ YER DOĞRU BELİRLENMİŞ Mİ? (CMK M.12).....	103
6. İMAL, İTHAL, İHRAÇ, SEVK VE NAKİL SUÇLARINDA YETKİLİ MAHKEME DOĞRU TESPİT EDİLMİŞ Mİ? (CMK M.12-18; TCK M.188/1, M.188/3).....	105
7. KESİNTİSİZ BULUNDURMA VEYA DEPOLAMA FİİLİNDE KESİNTİNİN GERÇEKLEŞTİĞİ YER BELİRLENMİŞ Mİ? (CMK M.12; TCK M.188/3)	107
8. İNTERNET VEYA SOSYAL MEDYA ÜZERİNDEN ÖZENDİRME SUÇUNDA YAYIN VE ERİŞİM YERİ DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.190/2; CMK M.12)	109
9. BAĞLANTILI SUÇLAR BAKIMINDAN BİRLEŞTİRME VEYA AYIRMA KARARI USULÜNE UYGUN MU? (CMK M.8-11)	113
10. MAHKEME KANUNA UYGUN ŞEKİLDE TEŞEKKÜL ETMİŞ Mİ? (CMK M.23, M.24-31, M.188, M.289/1-A; 5235 SAYILI KANUN)	116
11. YASAKLI HÂKİM HÜKME KATILMIŞ Mİ? (CMK M.22, M.289/1-B)	118
12. GEÇERLİ RET İSTEMİNE RAĞMEN HÂKİM HÜKME KATILMIŞ Mİ? (CMK M.24-31, M.289/1-C)	119
13. CUMHURİYET SAVCISININ BULUNMASI GEREKEN DURUŞMADA SAVCI HAZIR BULUNMUŞ MU? (CMK M.188, M.289/1-E).....	120
III. İDDİANAME, İSNAT VE KOVUŞTURMANIN SINIRI.....	121
1. İDDİANAMEDE SANIĞIN KİMLİĞİ DOĞRU GÖSTERİLMİŞ Mİ? (CMK M.170)	121

2. İDDİANAMEDE SUÇ TARİHİ VE SUÇ YERİ AÇIKÇA BELİRTİLMİŞ Mİ? (CMK M.170).....	122
3. UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDENİN TÜRÜ VE MİKTARI GÖSTERİLMİŞ Mİ? (CMK M.170).....	123
4. SANIĞIN GERÇEKLEŞTİRDİĞİ SEÇİMLİK HAREKET SOMUT BİÇİMDE ANLATILMIŞ MI? (TCK M.188, M.190, M.191; CMK M.170).....	124
5. İDDİANAMEDE YALNIZCA KANUN MADDESİ BELİRTİLMEKLE YETİNİLMİŞ Mİ? (CMK M.170)	125
6. SANIĞIN FİİLE NASIL KATILDIĞI AÇIKLANMIŞ MI? (TCK M.37-39; CMK M.170)	127
7. NİTELİKLİ HÂLLERE İLİŞKİN MADDİ OLAYLAR İDDİANAMEDE ANLATILMIŞ MI? (TCK M.188/3-5, 8; CMK M.170)	128
8. TÜZEL KİŞİ YARARINA VEYA TÜZEL KİŞİNİN FAALİYETİ ÇERÇEVESİNDE İŞLENME OLGUSU İDDİANAMEDE GÖSTERİLMİŞ Mİ? (TCK M.189; CMK M.170)	130
9. TCK M.191 KAPSAMINDAKİ ERTELEME VE İHLAL SÜRECİ İDDİANAMEDE AÇIKLANMIŞ MI? (TCK M.191/2-6; CMK M.170).....	131
10. ETKİN PİŞMANLIK OLUŞTURAN DAVRANIŞLARA İDDİANAMEDE YER VERİLMİŞ Mİ? (TCK M.192; CMK M.170).....	132
11. İDDİANAME YETERLİ ŞÜPHE OLUŞTURACAK DELİLLERE DAYANIYOR MU? (CMK M.170).....	135
12. İDDİANAMENİN İADESİNİ GEREKTİREN BİR EKSİKLİK BULUNUYOR MU? (CMK M.174).....	137
13. MAHKEME İDDİANAMEDE ANLATILAN FİİLLE BAĞLI KALMIŞ MI? (CMK M.225)	140
14. İDDİANAMEDE ANLATILMAYAN BAĞIMSIZ BİR UYUŞTURUCU EYLEMİNDEN HÜKÜM KURULMUŞ MU? (CMK M.225).....	143
15. İDDİANAMEDE TEK SATIŞ ANLATILDIĞI HÂLDE BİRDEN FAZLA SATIŞTAN HÜKÜM KURULMUŞ MU? (CMK M.225)	145
16. SUÇ VASFININ TCK M.188'DEN M.191'E VEYA M.191'DEN M.188'E DEĞİŞTİRİLMESİ HÂLİNDE EK SAVUNMA VERİLMİŞ Mİ? (CMK M.226)	148
17. TCK M.188/1 İLE M.188/3 ARASINDA VASIF DEĞİŞİKLİĞİ YAPILMIŞSA EK SAVUNMA HAKKI TANINMIŞ MI? (CMK M.226).....	151
18. TCK M.188/4, 5 VEYA 8'İN UYGULANMASI İÇİN EK SAVUNMA VERİLMİŞ Mİ? (CMK M.226)	154

19. TCK M.190/1 İLE M.190/2 ARASINDA VASIF DEĞİŞİKLİĞİNDE EK SAVUNMA VERİLMİŞ Mİ? (CMK M.226).....	156
20. TCK M.191/10'DAKİ NİTELİKLİ HÂL UYGULANMADAN ÖNCE EK SAVUNMA VERİLMİŞ Mİ? (CMK M.226)	157
21. EK SAVUNMA İÇİN SANIĞA YETERLİ SÜRE VE İMKÂN TANINMIŞ MI? (CMK M.226).....	159
IV. SAVUNMA HAKKI VE DURUŞMA USULÜ	161
1. SANIĞA YÜKLENEN SUÇ VE HUKUKİ NİTELENDİRME AÇIKLANMIŞ MI? (CMK M.147, M.191).....	161
2. SANIĞA SUSMA HAKKI BİLDİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.147).....	165
3. SANIĞA MÜDAFİ YARDIMINDAN YARARLANMA HAKKI BİLDİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.147)	167
4. SANIĞIN SORGUSU USULÜNE UYGUN YAPILMIŞ MI? (CMK M.147, M.191)	169
5. SANIĞIN ÖZGÜR İRADESİNİ ETKİLEYEN YASAK SORGU YÖNTEMLERİ KULLANILMIŞ MI? (CMK M.148)	171
6. MÜDAFİ BULUNMAKSIZIN KOLLUKTA ALINAN İKRAR HÂKİM VEYA MAHKEME ÖNÜNDE DOĞRULANMIŞ MI? (CMK M.148/4).....	173
7. SANIĞA ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAAYA KARŞI SAVUNMA YAPMA İMKÂNİ VERİLMİŞ Mİ? (CMK M.216)	175
8. MÜTALAADA İLK DEFA İLERİ SÜRÜLEN NİTELİKLİ HÂL VEYA YENİ FİİL YÖNÜNDEN EK SAVUNMA VERİLMİŞ Mİ? (CMK M.226).....	177
9. SANIĞIN EK SÜRE TALEBİ GEREKÇELİ ŞEKİLDE DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.216, M.226)	180
10. SON SÖZ HAZIR BULUNAN SANIĞA VERİLMİŞ Mİ? (CMK M.216/3).....	182
11. SANIĞIN DURUŞMADA BULUNMA HAKKI GÖZETİLMİŞ Mİ? (CMK M.193).....	184
12. SEGBİS YOLUYLA KATILIM SAVUNMA HAKKINI İHLAL EDECEK BİÇİMDE UYGULANMIŞ MI? (CMK M.196).....	187
13. ZORUNLU MÜDAFİ GÖREVLENDİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.150).....	189
14. MÜDAFİ DEĞİŞİKLİĞİ VEYA ÇEKİLME NEDENİYLE SAVUNMA HAZIRLIĞI İÇİN SÜRE VERİLMİŞ Mİ? (CMK M.151).....	191
15. SANIK VE MÜDAFİNİN DELİL SUNMA VE DELİLLERE ERİŞİM HAKKI KORUNMUŞ MU? (CMK M.153, M.177, M.178).....	193

16. SAVUNMANIN TANIK DİNLETME TALEPLERİ DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.177-179)	196
17. SAVUNMANIN BİLİRKİŞİ VEYA YENİDEN KRİMİNAL İNCELEME TALEBİ KARARA BAĞLANMIŞ MI? (CMK M.67- 68).....	197
18. SAVUNMA DELİLLERİ GEREKÇESİZ BİÇİMDE REDDEDİLMİŞ Mİ? (CMK M.206)	199
19. DURUŞMANIN AÇIKLIĞI İLKESİNE UYULMUŞ MU? (CMK M.182; CMK M.289/1-F)	201
20. DURUŞMADA YAPILAN İŞLEMLER TUTANAĞA GEÇİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.219).....	204
21. DURUŞMA TUTANAĞI HÂKİM VE ZABIT KÂTİBİ TARAFINDAN USULÜNE UYGUN ŞEKİLDE İMZALANMIŞ MI? (CMK m.219).....	206
22. ARA KARARLAR YERİNE GETİRİLMEDEN HÜKÜM KURULMUŞ MU? (CMK M.217)	208
23. SAVUNMA HAKKININ HÜKÜM İÇİN ÖNEMLİ BİR HUSUSTA KISITLANMASI SÖZ KONUSU MU? (CMK M.289/1-H).....	211
V. ARAMA, ELKOYMA VE MADDİ DELİLLER	214
1. ARAMA KARARI YETKİLİ HÂKİM TARAFINDAN VERİLMİŞ Mİ? (CMK M.119)	214
2. GECİKMESİNDE SAKINCA BULUNAN HÂLDE YAZILI SAVCI EMRİ MEVCUT MU? (CMK M.119)	216
3. ARAMA KARARINDA KİŞİ, YER, EŞYA, FİİL VE SÜRE AÇIKÇA BELİRTİLMİŞ Mİ? (CMK M.119)	220
4. ARAMA KARARININ SÜRESİ İÇİNDE İŞLEM YAPILMIŞ MI? (CMK M.119).....	224
5. KONUT VE İŞ YERİ ARAMASINDA ÖZEL USUL ŞARTLARINA UYULMUŞ MU? (CMK M.118-120).....	226
6. CUMHURİYET SAVCISININ BULUNMADIĞI KONUT ARAMASINDA İKİ ARAMA TANIĞI HAZIR EDİLMİŞ Mİ? (CMK M.119/4).....	230
7. GECE VAKTİ ARAMA YAPILMASININ KOŞULLARI OLUŞMUŞ MU? (CMK M.118).....	235
8. ÖNLEME ARAMASI KARARI ADLİ ARAMA AMACIYLA KULLANILMIŞ MI? (PVSK M.9; CMK M.116-121)	238
9. DURDURMA VE KABA ÜST YOKLAMASI ADLİ ARAMAYA DÖNÜŞTÜRÜLMÜŞ MÜ? (PVSK M.4/A)	241

10. RIZAYA DAYALI ARAMA HUKUKA UYGUN DELİL ELDE ETME YÖNTEMİ OLARAK KABUL EDİLMİŞ Mİ? (CMK M.116-121).....	245
11. ARAÇ ARAMASI YAZILI KARARA VEYA EMRE DAYANIYOR MU? (CMK M.116-121)	248
12. KARGO VE POSTA GÖNDERİSİNİN AÇILMASI USULÜNE UYGUN MU? (CMK M.129)	251
13. AVUKAT BÜROSUNDAKİ ARAMADA ÖZEL USULE UYULMUŞ MU? (CMK M.130)	253
14. ARAMA TUTANAĞINDA ELE GEÇİRİLEN PAKETLERİN SAYISI, AĞIRLIĞI VE BULUNDUĞU YER GÖSTERİLMİŞ Mİ? (CMK M.121).....	255
15. ELKOYMA İŞLEMİ YETKİLİ MAKAM KARARINA DAYANIYOR MU? (CMK M.123-127)	256
16. SAVCI EMRİYLE YAPILAN ELKOYMA HÂKİM ONAYINA SUNULMUŞ MU? (CMK M.127).....	258
17. HÂKİM ONAYI YASAL SÜREDE ALINMIŞ MI? (CMK M.127).....	259
18. ELE GEÇİRİLEN MADDENİN TARTIMI USULÜNE UYGUN YAPILMIŞ MI? (CMK M.217)	261
19. BRÜT VE NET AĞIRLIKLAR BİRBİRİNDEN AYRILMIŞ MI? (CMK M.63-67)	262
20. NUMUNE ALMA, MÜHÜRLEME VE LABORATUVARA GÖNDERME İŞLEMLERİ BELGELENMİŞ Mİ? (CMK M.217)	264
21. DELİL VE NUMUNE MUHAFAZA ZİNCİRİ KORUNMUŞ MU? (CMK M.217).....	265
22. KRİMİNAL RAPORDAKİ PAKET SAYISI VE AĞIRLIKLAR ARAMA TUTANAĞIYLA UYUMLU MU? (CMK M.217).....	267
23. MADDENİN TÜRÜ UZMAN KURUM RAPORUYLA BELİRLENMİŞ Mİ? (CMK M.63-67).....	268
24. MADDENİN SAFLIK VEYA ETKİN MADDE ORANININ BELİRLENMESİ GEREKLİ Mİ? (CMK M.63-67)	271
25. KRİMİNAL RAPOR DENETİME ELVERİŞLİ Mİ? (CMK M.67, M.230).....	272
26. ŞAHİT NUMUNE AYRILMIŞ VE MUHAFAZA EDİLMİŞ Mİ? (CMK M.217).....	274
27. SAVUNMANIN YENİDEN İNCELEME TALEBİ DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.67).....	276
28. MADDENİN ELE GEÇİRİLMEDİĞİ OLAYDA UYUŞTURUCU NİTELİĞİ KESİN DELİLLERLE İSPATLANMIŞ MI? (CMK M.217).....	278

29. HUKUKA AYKIRI ARAMA VEYA ELKOYMA DELİLİ HÜKME ESAS ALINMIŞ MI? (ANAYASA M.38/6; CMK M.206/2-A, M.217/2, M.289/1-İ)	280
VI. DİJİTAL DELİLLER, İLETİŞİM VE TEKNİK TAKİP	282
1. BİLGİSAYAR, TELEFON VEYA DİJİTAL MATERYALDE ARAMA VE ELKOYMA KARARI MEVCUT MU? (CMK M.134)	282
2. DİJİTAL MATERYALİN İMAJI ALINMIŞ MI? (CMK M.134)	285
3. HASH DEĞERİ VEYA VERİ BÜTÜNLÜĞÜNÜ GÖSTEREN KAYIT OLUŞTURULMUŞ MU? (CMK M.134)	287
4. DİJİTAL İNCELEME KARARIN KAPSAMIYLA SINIRLI MI? (CMK M.134)	289
5. MESAJLARIN VE SOSYAL MEDYA HESAPLARININ SANIĞA AİDİYETİ BELİRLENMİŞ Mİ? (CMK M.134, M.217)	291
6. EKRAN GÖRÜNTÜLERİ KAYNAK CİHAZ VE HESAP KAYITLARIYLA DOĞRULANMIŞ MI? (CMK M.134, M.217)	292
7. SİLİNER VERİLERİN ELDE EDİLME YÖNTEMİ VE BÜTÜNLÜĞÜ AÇIKLANMIŞ MI? (CMK M.134)	293
8. İLETİŞİMİN TESPİTİ, DİNLENMESİ VEYA KAYDA ALINMASI KARARI MEVCUT MU? (CMK M.135)	294
9. KUVVETLİ ŞÜPHE VE BAŞKA SURETLE DELİL ELDE EDİLEMEME ŞARTLARI GEREKÇELENİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.135)	298
10. TEDBİRİN KİŞİ, HAT, SUÇ VE SÜRE BAKIMINDAN KAPSAMI BELİRLİ Mİ? (CMK M.135)	300
11. TEDBİR YASAL SÜRESİ İÇİNDE UYGULANMIŞ MI? (CMK M.135)	303
12. TEDBİR YASAL SÜRESİ İÇİNDE UYGULANMIŞ MI? (CMK M.135)	305
13. UZATMA KARARLARI SOMUT GEREKÇEYE DAYANIYOR MU? (CMK M.135)	306
14. TESADÜFEN ELDE EDİLEN DELİLLER CMK M.138'E UYGUN MU? (CMK M.138)	307
15. TELEFON HATTININ FİİLİ KULLANICISI BELİRLENMİŞ Mİ? (CMK M.217)	310
16. BAŞKASI ADINA KAYITLI HATTIN SANIK TARAFINDAN KULLANILDIĞI İSPAT EDİLMİŞ Mİ? (CMK M.217)	311
17. HTS KAYITLARI YALNIZCA İLETİŞİMİ Mİ GÖSTERİYOR, YOKSA SUÇ İÇERİĞİ BAŞKA DELİLLERLE ORTAYA KONULMUŞ MU? (CMK M.217)	313

18. BAZ İSTASYONU VERİLERİNİN TEKNİK SINIRLILIKLARI DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.63, M.217).....	315
19. BAZ KAYDI SANIĞIN KESİN OLARAK BELİRLİ NOKTADA BULUNDUĞUNU GÖSTERİR DELİL KABUL EDİLMİŞ Mİ? (CMK M.217).....	318
20. KONUŞMA ÇÖZÜMLERİ SES KAYITLARIYLA UYUMLU MU? (CMK M.217).....	320
21. KODLU OLDUĞU İLERİ SÜRÜLEN İFADELER SOMUT DELİLLERLE UYUŞTURUCU TİCARETİYLE İLİŞKİLENDİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.217)	322
22. SOYUT VE YORUMA AÇIK TELEFON KONUŞMALARI TEK BAŞINA MAHKÛMİYET DELİLİ YAPILMIŞ Mİ? (CMK M.217, M.223).....	325
23. TEKNİK ARAÇLARLA İZLEME KARARI USULÜNE UYGUN MU? (CMK M.140).....	328
24. TEKNİK TAKİP KONUTTA UYGULANMIŞ Mİ? (CMK M.140).....	330
25. FİZİKİ TAKİP TUTANAKLARI SOMUT, KESİNTİSİZ VE DENETLENEBİLİR GÖZLEMLERE DAYANIYOR MU? (CMK M.217).....	332
26. KOLLUĞUN GÖZDEN KAYBETTİĞİ ZAMAN ARALIKLARI AÇIKLANMIŞ Mİ? (CMK M.217)	334
27. GİZLİ SORUŞTURMACI GÖREVLENDİRİLMESİNİN ŞARTLARI OLUŞMUŞ MU? (CMK M.139)	338
28. GİZLİ SORUŞTURMACI SUÇ İŞLEMESİNE TEŞVİK ETMİŞ VEYA SANIKTA OLMAYAN SUÇ İRADESİNİ OLUŞTURMUŞ MU? (CMK M.139; AİHS M.6).....	340
29. GİZLİ SORUŞTURMACININ FAALİYETİ MEVCUT SUÇ FAALİYETİNİ ORTAYA ÇIKARMAKLA SINIRLI MI? (CMK M.139)	343
30. KONTROLLÜ TESLİMAT İŞLEMİ YETKİLİ KARAR VE USULE UYGUN YÜRÜTÜLMÜŞ MÜ? (CMK M.217; 5607 SAYILI KANUN M.10; 5271 SAYILI CMK VE İLGİLİ MEVZUAT)	345
31. TEKNİK VE DİJİTAL DELİLLER DURUŞMADA TARTIŞILMIŞ Mİ? (CMK M.206, M.217).....	346
VII. TANIK, GİZLİ TANIK, ALICI VE TEŞHİS DELİLLERİ.....	349
1. HÜKME ESAS ALINAN TANIK DURUŞMADA DOĞRUDAN DİNLENMİŞ Mİ? (CMK M.210)	349
2. SORUŞTURMA BEYANININ OKUNMA KOŞULLARI OLUŞMUŞ MU? (CMK M.211-212)	351

3. TANIK BEYANLARI ARASINDAKİ ÇELİŞKİLER GİDERİLMİŞ Mİ? (CMK M.217)	353
4. TANIĞIN SANIKLA HUSUMETİ VEYA ÇIKAR İLİŞKİSİ ARAŞTIRILMIŞ MI? (CMK M.217)	356
5. UYUŞTURUCU ALICISI OLDUĞU İLERİ SÜRÜLEN KİŞİNİN BEYANI MADDİ DELİLLERLE DESTEKLENMİŞ Mİ? (CMK M.217)	357
6. ALICININ ÜZERİNDE UYUŞTURUCU MADDE ELE GEÇİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.217).....	360
7. ALICIDA ELE GEÇİRİLEN MADDE İLE SANIKTA BULUNAN MADDENİN TÜR VE ÖZELLİKLERİ UYUMLU MU? (CMK M.63-67, M.217).....	362
8. ALICININ SANIKTAN MADDEYİ ALDIĞI KESİNTİSİZ BİÇİMDE GÖZLENMİŞ Mİ? (CMK M.217).....	364
9. SOYUT ALICI BEYANI TEK BAŞINA MAHKÛMİYET İÇİN YETERLİ KABUL EDİLMİŞ Mİ? (CMK M.217, M.223)	367
10. GİZLİ TANIK KULLANILMASININ YASAL KOŞULLARI OLUŞMUŞ MU? (CMK M.58; 5726 SAYILI TANIK KORUMA KANUNU)	369
11. GİZLİ TANIK BEYANI TEK VEYA BELİRLEYİCİ DELİL HÂLİNE GETİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.217; AİHS M.6)	373
12. SAVUNMAYA GİZLİ TANIĞA SORU YÖNELTME İMKÂNI TANINMIŞ MI? (CMK M.201).....	375
13. TEŞHİS İŞLEMİ USULÜNE UYGUN YAPILMIŞ MI? (PVSİ EK M.6).....	378
14. TEK FOTOĞRAF VEYA YÖNLENDİRİCİ YÖNTEMLE TEŞHİS YAPTIRILMIŞ MI? (PVSİ EK M.6)	382
15. TEŞHİS BEYANI DİĞER DELİLLERLE DOĞRULANMIŞ MI? (CMK M.217).....	385
VIII. TCK m.188 YÖNÜNDEN ESASA İLİŞKİN DENETİM.....	388
1. SUÇ KONUSU MADDENİN UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE OLDUĞU KESİN OLARAK BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.188).....	388
2. SANIĞIN UYUŞTURUCU MADDENİN NİTELİĞİNİ BİLDİĞİ İSPAT EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.21, M.30, M.188)	390
3. SANIĞIN GERÇEKLEŞTİRDİĞİ SEÇİMLİK HAREKET AÇIKÇA BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.188/1, 3).....	393
4. İMAL FİİLİ KİMYASAL VEYA TEKNİK İŞLEMLE YENİ BİR UYUŞTURUCU MADDE ELDE EDİLMESİNİ İÇERİYOR MU? (TCK M.188/1).....	394

5. BASİT AYIKLAMA, KURUTMA, PAKETLEME VEYA BÖLME İŞLEMİ HATALI BİÇİMDE İMAL SAYILMIŞ MI? (TCK M.188/1).....	396
6. İTHAL FİİLİNDE UYUŞTURUCU MADDENİN YABANCI ÜLKEDEN TÜRKİYE'YE GETİRİLDİĞİ İSPAT EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.188/1).....	398
7. SANIĞIN MADDENİN YURT DIŞINDAN GETİRİLDİĞİNİ BİLDİĞİ İSPAT EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.21, M.188/1).....	401
8. İHRAÇ FİİLİNDE MADDENİN TÜRKİYE'DEN YABANCI ÜLKEYE ÇIKARILDIĞI VEYA ÇIKARILMAYA TEŞEBBÜS EDİLDİĞİ BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.35, M.188/1).....	402
9. GÜMRÜKTE ELE GEÇİRİLEN MADDE YÖNÜNDEN TAMAMLANMIŞ SUÇ VEYA TEŞEBBÜS AYIRIMI DOĞRU YAPILMIŞ MI? (TCK M.35, M.188/1).....	405
10. SATMA FİİLİNDE BEDEL KARŞILIĞINDA DEVİR İSPAT EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.188/3).....	409
11. SATIŞA ARZ ETME FİİLİNDE SATMA İRADESİ DIŞ DÜNYAYA YANSITILMIŞ MI? (TCK M.188/3).....	412
12. BAŞKASINA VERME FİİLİNDE UYUŞTURUCU MADDENİN KARŞILIKSIZ DEVRİ GERÇEKLEŞMİŞ Mİ? (TCK M.188/3).....	416
13. BİRLİKTE KULLANMA AMACIYLA BAŞKASINA MADDE VERME TCK M.188/3 KAPSAMINDA DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.188/3).....	418
14. SEVK EDEN İLE NAKLEDEN KİŞİNİN ROLLERİ DOĞRU AYRILMIŞ MI? (TCK M.188/3).....	421
15. NAKLETME FİİLİNDE SANIĞIN TAŞINAN EŞYANIN UYUŞTURUCU OLDUĞUNU BİLDİĞİ KANITLANMIŞ MI? (TCK M.21, M.188/3).....	423
16. ARAÇ SÜRÜCÜSÜ VEYA YOLCU OLMAK TEK BAŞINA NAKLETME SUÇUNA YETERLİ KABUL EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.20, M.188/3).....	426
17. ARAÇ SÜRÜCÜSÜ VEYA YOLCU OLMAK TEK BAŞINA NAKLETME SUÇUNA YETERLİ KABUL EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.20, M.188/3).....	429
18. DEPOLAMA FİİLİNDE SANIĞIN SAKLAMA YERİ VE MADDE ÜZERİNDE FİİLİ HÂKİMİYETİ BULUNUYOR MU? (TCK M.188/3).....	432
19. SANIĞIN TAŞINMAZ MALİKİ VEYA KİRACISI OLMASI TEK BAŞINA DEPOLAMA SUÇUNA YETERLİ KABUL EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.20, M.188/3).....	435

20. SATIN ALMA, KABUL ETME VEYA BULUNDURMA FİİLİ TİCARET AMACIYLA MI GERÇEKLEŞTİRİLMİŞ? (TCK M.188/3)	436
21. MADDENİN PAKETLENME BİÇİMİ DEĞERLENDİRİLMİŞ MI? (TCK M.188/3)	439
22. HASSAS TERAZİ VE PAKETLEME MALZEMELERİ SANIKLA İLİŞKİLENDİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.217)	443
23. TERAZİ VEYA AMBALAJ ÜZERİNDE UYUŞTURUCU KALINTISI, PARMAK İZİ VEYA DNA İNCELEMESİ YAPILMIŞ MI? (CMK M.63-67)	446
24. SATIŞTAN ELDE EDİLDİĞİ İLERİ SÜRÜLEN PARANIN KAYNAĞI ARAŞTIRILMIŞ MI? (CMK M.217)	449
25. DİJİTAL YAZIŞMALAR VE MÜŞTERİ BAĞLANTILARI TİCARET KASTINI DESTEKLİYOR MU? (CMK M.134, M.217)	450
26. SANIĞIN KULLANICI OLUP OLMADIĞI ARAŞTIRILMIŞ MI? (TCK M.188, M.191)	452
27. SANIĞIN KULLANIM SIKLIĞI İLE ELE GEÇEN MİKTAR KARŞILAŞTIRILMIŞ MI? (TCK M.188, M.191)	456
28. KULLANMA AMACI İLE TİCARET AMACI BÜTÜN DELİLLER BİRLİKTE DEĞERLENDİRİLEREK AYRILMIŞ MI? (TCK M.188, M.191; CMK M.217)	457
29. ÇOCUĞA SATIŞ VEYA VERME HÂLİNDE MAĞDURUN SUÇ TARİHİNDEKİ YAŞI BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.6, M.188/3)	460
30. MADDENİN TCK M.188/4-A KAPSAMINDAKİ NİTELİKLİ TÜRLERDEN OLDUĞU KRİMİNAL RAPORLA BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.188/4-A)	463
31. ÇOCUĞA SATMA VEYA VERME HÂLİNDE ÖZEL ALT SINIR UYGULANMIŞ MI? (TCK M.188/3)	467
32. TCK M.188/4-A ARTIRIMI SUÇ TARİHİNDE YÜRÜRLÜKTE BULUNAN MADDE LİSTESİNE GÖRE UYGULANMIŞ MI? (TCK M.7, M.188/4-A)	468
33. TCK M.188/4-B KAPSAMINDA KORUNAN BİNA VEYA TESİSİN NİTELİĞİ BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.188/4-B)	469
34. SUÇ YERİNİN UMUMİ VEYA UMUMA AÇIK YER OLDUĞU İSPAT EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.188/4-B)	471
35. KORUNAN YER İLE SUÇ YERİ ARASINDAKİ İKİ YÜZ METRE MESAFE EN KISA YAYA YOLU ÜZERİNDEN ÖLÇÜLMÜŞ MÜ? (TCK M.188/4-B)	472
36. MESAFE ÖLÇÜMÜ KEŞİF, KROKİ VEYA BİLİRKİŞİ RAPORUYLA BELİRLENMİŞ Mİ? (CMK M.63, M.83)	474

37. ÜÇ VEYA DAHA FAZLA KİŞİYLE BİRLİKTE İŞLEME HÂLİNDE EN AZ ÜÇ MÜŞTEREK FAİL BULUNUYOR MU? (TCK M.37, M.188/5)	476
38. AZMETTİREN VEYA YARDIM EDEN KİŞİLER FAİL SAYISINA DÂHİL EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.37-39, M.188/5).....	480
39. ÖRGÜT FAALİYETİ KAPSAMINDA İŞLEME HÂLİNDE HİYERARŞİ, DEVAMLILIK VE ELVERİŞLİLİK UNSURLARI OLUŞMUŞ MU? (TCK M.188/5, M.220)	481
40. SADECE BELİRLİ BİR UYUŞTURUCU EYLEMİ İÇİN BİR ARAYA GELME ÖRGÜT KABUL EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.220)	482
41. SADECE BELİRLİ BİR UYUŞTURUCU EYLEMİ İÇİN BİR ARAYA GELME ÖRGÜT KABUL EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.220)	485
42. ÖRGÜT SUÇU İLE UYUŞTURUCU TİCARETİ SUÇU ARASINDA GERÇEK İÇTİMA UYGULANMIŞ MI? (TCK M.220/4)	488
43. TCK M.188/6 KAPSAMINDAKİ MADDENİN ÜRETİMİNİN İZNE VEYA SATIŞININ REÇETEYE BAĞLI OLDUĞU BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.188/6)	490
44. TCK M.188/7 KAPSAMINDAKİ ÖNCÜL MADDENİN UYUŞTURUCU ÜRETİMİNDE KULLANILDIĞI VE İZNE BAĞLI OLDUĞU BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.188/7)	497
45. TCK M.188/8 KAPSAMINDAKİ MESLEK VEYA FAALİYET SIFATI RESMÎ BELGEYLE DOĞRULANMIŞ MI? (TCK M.188/8)	499
46. NİTELİKLİ HÂL ARTIRIMLARI HEM HAPİS HEM ADLİ PARA CEZASINA UYGULANMIŞ MI? (TCK M.188/4, 5, 8)	502
IX. TCK m.189 YÖNÜNDEN USUL VE ESAS DENETİMİ.....	503
1. UYUŞTURUCU SUÇUNUN BİR TÜZEL KİŞİNİN FAALİYETİ ÇERÇEVESİNDE İŞLENDİĞİ BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.189)	503
2. TÜZEL KİŞİ ÖZEL HUKUK TÜZEL KİŞİSİ NİTELİĞİNDE Mİ? (TCK M.20/2, M.60, M.189).....	504
3. SUÇ, TÜZEL KİŞİNİN ORGANI VEYA TEMSİLCİSİ TARAFINDAN MI İŞLENMİŞ? (TCK M.60, M.189).....	505
4. SUÇUN TÜZEL KİŞİNİN YARARINA İŞLENDİĞİ SOMUT DELİLLERLE BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.60, M.189).....	506
5. SUÇUN TÜZEL KİŞİNİN YARARINA İŞLENDİĞİ SOMUT DELİLLERLE BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.60, M.189).....	507
6. TÜZEL KİŞİYLE SUÇ ARASINDA YALNIZCA ÇALIŞAN İLİŞKİSİ DEĞİL, FAALİYET VE YARAR BAĞLANTISI KURULMUŞ MU? (TCK M.189)	508

7. TÜZEL KİŞİNİN FAALİYET İZNİ KAMU KURUMUNCA VERİLMİŞ Mİ? (TCK M.60/1)	509
8. FAALİYET İZNİNİN SAĞLADIĞI YETKİNİN KÖTÜYE KULLANILMASI SURETİYLE SUÇ İŞLENMİŞ Mİ? (TCK M.60/1)	510
9. FAALİYET İZNİNİN İPTALİ TEDBİRİNİN ŞARTLARI OLUŞMUŞ MU? (TCK M.60/1, M.189)	512
10. SUÇTAN KAYNAKLANAN VEYA SUÇTA KULLANILAN MALVARLIĞI DEĞERLERİ YÖNÜNDEN MÜSADERE KOŞULLARI OLUŞMUŞ MU? (TCK M.54, M.55, M.60/2, M.189)	513
11. TÜZEL KİŞİNİN İYİNİYETLİ ÜÇÜNCÜ KİŞİLERİN HAKLARI GÖZETİLMİŞ Mİ? (TCK M.54-55)	514
12. GÜVENLİK TEDBİRİ İŞLENEN FİİLE GÖRE ÖLÇÜSÜZ SONUÇ DOĞURUYOR MU? (TCK M.60/3)	515
13. HÂKİM TCK M.60/3 KAPSAMINDAKİ TAKDİR YETKİSİNİ GEREKÇELENĐİRMİŞ Mİ? (TCK M.60/3; CMK M.230)	516
14. TÜZEL KİŞİNİN TEMSİL EDİLMESİ VE SAVUNMASININ ALINMASI SAĞLANMIŞ Mİ? (CMK M.249)	517
15. TÜZEL KİŞİ TEMSİLCİSİ İLE SANIĞIN MENFAATLERİ ÇATIŞIYOR MU? (CMK M.249)	518
16. TÜZEL KİŞİ HAKKINDA GÜVENLİK TEDBİRİ TALEBİ İDDİANAMEDE YER ALIYOR MU? (CMK M.170)	519
17. GÜVENLİK TEDBİRİ HÜKÜM FIKRASINDA AÇIKÇA GÖSTERİLMİŞ Mİ? (CMK M.232)	520
X. TCK m.190 YÖNÜNDEN USUL VE ESAS DENETİMİ	521
1. SANIĞA İSNAT EDİLEN FİİLİN TCK M.190/1 VEYA M.190/2 KAPSAMINDA OLDUĞU BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.190)	521
2. UYUŞTURUCU KULLANILMASINI KOLAYLAŞTIRMA AMACI SOMUT DELİLLERLE İSPAT EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.21, M.190/1)	523
3. ÖZEL YER SAĞLAMA FİİLİ GERÇEKLEŞMİŞ Mİ? (TCK M.190/1-A)	526
4. YER, UYUŞTURUCU KULLANIMINI KOLAYLAŞTIRMAK AMACIYLA MI SAĞLANMIŞ? (TCK M.190/1-A)	529
5. SANIĞIN YER ÜZERİNDE FİİLÎ HÂKİMİYETİ VEYA TASARRUF YETKİSİ BULUNUYOR MU? (TCK M.190/1-A)	530
6. SADECE UYUŞTURUCU KULLANILAN ORTAMDA BULUNMAK SUÇ İÇİN YETERLİ KABUL EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.190/1-A)	531

7.	DONANIM VEYA MALZEME SAĞLAMA FİİLİ GERÇEKLEŞMİŞ Mİ? (TCK M.190/1-A)	532
8.	SAĞLANAN EŞYANIN UYUŞTURUCU KULLANIMINDA KULLANILACAĞI SANIK TARAFINDAN BİLİNİYOR MU? (TCK M.21, M.190/1-A)	533
9.	GÜNLÜK KULLANIM EŞYASININ UYUŞTURUCU KULLANIM AMACIYLA SAĞLANDIĞI SOMUT DELİLLERLE BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.190/1-A)	534
10.	KULLANICILARIN YAKALANMASINI ZORLAŞTIRACAK ÖNLEMLER ALINMIŞ Mİ? (TCK M.190/1-B)	535
11.	GÖZCÜLÜK, KAMERA, ALARM VEYA KOLLUĞU HABER VERME FİİLİ İSPAT EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.190/1-B).....	536
12.	FİİL, SUÇLUYU KAYIRMA VEYA DELİLLERİ GİZLEME SUÇUNDAN AYRILMIŞ Mİ? (TCK M.281, M.283).....	537
13.	KULLANMA YÖNTEMLERİ KONUSUNDA BİLGİ VERME FİİLİ GERÇEKLEŞMİŞ Mİ? (TCK M.190/1-C).....	538
14.	VERİLEN BİLGİ KULLANIMI ÖĞRETMEME VEYA KOLAYLAŞTIRMAYA ELVERİŞLİ Mİ? (TCK M.190/1-C)	540
15.	BİLİMSSEL, TIBBİ, SANATSAL VEYA HABER VERME AMACI DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.190/1-C; ANAYASA M.26-28)	541
16.	TCK M.190/1'DEKİ SEÇİMLİK HAREKETLERDEN HANGİSİNİN GERÇEKLEŞTİĞİ GEREKÇEDE GÖSTERİLMİŞ Mİ? (CMK M.230)	542
17.	UYUŞTURUCU KULLANIMINI ALENEN ÖZENDİRME FİİLİ GERÇEKLEŞMİŞ Mİ? (TCK M.190/2)	543
18.	YAYININ UYUŞTURUCU KULLANIMINI ÖVÜCÜ, TEŞVİK EDİCİ VEYA CAZİP GÖSTERİCİ NİTELİĞİ VAR MI? (TCK M.190/2)	554
19.	PAYLAŞIMIN BAĞLAM VE BÜTÜNÜ DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.190/2; CMK M.217).....	555
20.	İRONİ, MİZAH, ELEŞTİRİ VEYA SANAT İÇERİĞİ ÖZENDİRME KABUL EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.190/2)	556
21.	ALENİYET UNSURU OLUŞMUŞ MU? (TCK M.190/2).....	557
22.	KAPALI MESAJLAŞMA GRUBU VEYA SINIRLI HESAP BAKIMINDAN ALENİYET ARAŞTIRILMIŞ MI? (TCK M.190/2)	558
23.	HESABIN SANIK TARAFINDAN KULLANILDIĞI İSPAT EDİLMİŞ Mİ? (CMK M.134, M.217).....	559
24.	BAŞKASINA AİT İÇERİĞİN YENİDEN PAYLAŞILMASINDA SANIĞIN KASTI BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.21, M.190/2).....	560

25. SAĞLIK HİZMETİ VEREN VEYA KANUNDA SAYILAN MESLEK MENSUBU TARAFINDAN İŞLENME HÂLİ ARAŞTIRILMIŞ MI? (TCK M.190/3)	561
26. MESLEK VEYA SIFAT RESMÎ BELGELERLE DOĞRULANMIŞ MI? (TCK M.190/3).....	563
27. TCK M.190/3 ARTIRIMI DOĞRU UYGULANMIŞ MI? (TCK M.190/3).....	564
XI. TCK m.191 YÖNÜNDEN USUL VE ESAS DENETİMİ.....	565
1. FİİLİN KULLANMAK AMACIYLA SATIN ALMA, KABUL ETME, BULUNDURMA VEYA KULLANMA KAPSAMINDA OLDUĞU BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.191/1)	565
2. UYUŞTURUCU MADDENİN SANIĞA AİDİYETİ VE SANIĞIN FİİLİ HÂKİMİYETİ İSPAT EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.191/1)	572
3. SANIĞIN MADDENİN UYUŞTURUCU NİTELİĞİNİ BİLDİĞİ BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.21, M.30).....	573
4. KULLANMA AMACI İLE TİCARET AMACI DOĞRU AYRILMIŞ MI? (TCK M.188, M.191).....	575
5. MADDENİN MİKTARI TEK BAŞINA TİCARET VEYA KULLANIM ÖLÇÜTÜ KABUL EDİLMİŞ Mİ? (CMK M.217)	576
6. PAKETLENME ŞEKLİ, MADDE ÇEŞİTLİLİĞİ, TERAZİ, PARA VE İLETİŞİM KAYITLARI BİRLİKTE DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.217).....	577
7. SANIĞIN UYUŞTURUCU KULLANICISI OLUP OLMADIĞI ARAŞTIRILMIŞ MI? (TCK M.191).....	578
8. KAN, İDRAR VEYA SAÇ ÖRNEĞİ HUKUKA UYGUN ALINMIŞ MI? (CMK M.75-78)	579
9. TOKSİKOLOJİ SONUCUNUN SUÇ TARİHİYLE BAĞLANTISI KURULMUŞ MU? (CMK M.217)	581
10. POZİTİF TEST SONUCUNUN İLAÇ VEYA TIBBİ TEDAVİDEN KAYNAKLANMA İHTİMALİ ARAŞTIRILMIŞ MI? (CMK M.217)	583
11. SORUŞTURMA AŞAMASINDA KAMU DAVASININ AÇILMASININ ERTELENMESİNE KARAR VERİLMİŞ Mİ? (TCK M.191/2).....	584
12. ERTELEME SÜRESİ BEŞ YIL OLARAK BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.191/2).....	587
13. ERTELEME KARARI ŞÜPHELİYE USULÜNE UYGUN TEBLİĞ EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.191/2)	589
14. ŞÜPHELİYE YÜKÜMLÜLÜKLERE UYMAMASININ SONUÇLARI BİLDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.191/2).....	591

15. DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMIŞ MI? (TCK M.191/3).....	592
16. DENETİMLİ SERBESTLİK SÜRESİ VE UZATMALAR KANUNA UYGUN MU? (TCK M.191/3)	599
17. TCK M.191 VE DENETİMLİ SERBESTLİK UYGULAMASINA İLİŞKİN YARGITAY'IN BENİMSEDİĞİ TEMEL İLKELER	601
18. TEDAVİYE İHTİYAÇ BULUNUP BULUNMADIĞI UZMAN DEĞERLENDİRMESİYLE BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.191/3)	605
19. YILLIK UYUŞTURUCU KULLANIM KONTROLLERİ YAPTIRILMIŞ MI? (TCK M.191/3)	606
20. DENETİMLİ SERBESTLİK ÇAĞRILARI USULÜNE UYGUN TEBLİĞ EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.191/3)	607
21. YÜKÜMLÜLÜKLERE UYMAMAKTA ISRAR UNSURU GERÇEKLEŞMİŞ Mİ? (TCK M.191/4-A)	608
22. TEK BİR İHLAL HATALI BİÇİMDE ISRAR KABUL EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.191/4-A)	611
23. İHLALLERİN TARİHLERİ, İÇERİKLERİ VE TEBLİGATLARI DOSYADA MEVCUT MU? (TCK M.191/4-A)	612
24. GEÇERLİ MAZERETLER ARAŞTIRILMIŞ MI? (TCK M.191/4- A; CMK M.217)	613
25. TEDAVİYİ KABUL ETMEME OLGUSU AÇIK VE GÜVENİLİR DELİLLE BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.191/4-B)	614
26. TEDAVİ KURUMUNA GİTMEME İLE TEDAVİYİ AÇIKÇA REDDETME AYRILMIŞ MI? (TCK M.191/4-A-B)	615
27. ERTELEME SÜRESİ İÇİNDE YENİDEN KULLANMA, SATIN ALMA, KABUL ETME VEYA BULUNDURMA FİİLİ İŞLENMİŞ Mİ? (TCK M.191/4-C)	617
28. YENİ FİİLİN ERTELEME SÜRESİ İÇİNDE İŞLENDİĞİ KESİN OLARAK BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.191/4-C).....	620
29. ERTELEME SÜRESİNDEKİ YENİ FİİLİN AYRICA SORUŞTURMA VE KOVUŞTURMA KONUSU YAPILMAMASI KURALINA UYULMUŞ MU? (TCK M.191/5)	621
30. AYNI FİİL HEM İHLAL SAYILIP HEM AYRICA CEZALANDIRILMIŞ MI? (TCK M.191/5)	622
31. ERTELEME SÜRESİNDE İKİNCİ SORUŞTURMADA YENİDEN ERTELEME KARARI VERİLMİŞ Mİ? (TCK M.191/6)	623
32. İKİNCİ FİİL İLK DOSYADA İHLAL NEDENİ OLARAK DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.191/6).....	624

33. ERTELEME SÜRESİ İHLALSİZ TAMAMLANMIŞSA KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI KARARI VERİLMİŞ Mİ? (TCK M.191/7).....	625
34. TCK M.188'DEN AÇILAN DAVADA FİİLİN TCK M.191 KAPSAMINDA KALDIĞI BELİRLENMİŞSE TCK M.191/8 UYGULANMIŞ MI? (TCK M.191/8).....	626
35. TCK M.191/8'DEKİ ÖZEL HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI DÜZENLEMESİ GÖZETİLMİŞ Mİ? (TCK M.191/8).....	627
36. SUÇUN KORUNAN BİNA VEYA TESİSLERDE YA DA BUNLARA İKİ YÜZ METREDEN YAKIN UMUMİ YERDE İŞLENDİĞİ BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.191/10)	628
37. MESAFE TEKNİK ÖLÇÜM, KROKİ VEYA KEŞİFLE BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.191/10; CMK M.63, M.83).....	630
38. TCK M.191/10 ARTIRIMI DOĞRU UYGULANMIŞ MI? (TCK M.191/10).....	631
XII. TCK m.192 YÖNÜNDEN ETKİN PİŞMANLIK DENETİMİ	632
1. SANIĞIN ETKİN PİŞMANLIK DAVRANIŞI VE TARİHİ BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.192).....	632
2. RESMÎ MAKAMLARIN SUÇU ÖĞRENDİĞİ TARİH TESPİT EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.192/1-3).....	633
3. ETKİN PİŞMANLIK HÜKÜMLERİ SANIĞIN TALEBİ BULUNMASA DA RESEN DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.192)	639
4. SANIĞIN VERDİĞİ BİLGİNİN DOĞRU, YENİ, YARARLI VE SONUÇ DOĞURUCU OLUP OLMADIĞI ARAŞTIRILMIŞ MI? (TCK M.192).....	640
5. DAHA ÖNCE BİLİNER HUSUSLARIN TEKRARI ETKİN PİŞMANLIK KABUL EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.192)	643
6. SANIĞIN YALNIZCA KENDİ SUÇUNU İKRAR ETMESİ YETERLİ KABUL EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.192/3)	644
7. TCK M.188 SUÇUNA İŞTİRAK EDEN SANIK, RESMÎ MAKAMLAR SUÇU ÖĞRENMEDEN ÖNCE SUÇ ORTAKLARINI BİLDİRMİŞ Mİ? (TCK M.192/1).....	645
8. SANIK UYUŞTURUCUNUN SAKLANDIĞI VEYA İMAL EDİLDİĞİ YERİ BİLDİRMİŞ Mİ? (TCK M.192/1)	646
9. VERİLEN BİLGİ SUÇ ORTAĞININ YAKALANMASINI VEYA UYUŞTURUCUNUN ELE GEÇİRİLMESİNİ SAĞLAMIS MI? (TCK M.192/1).....	647

10. TCK M.192/1 ŞARTLARI OLUŞMUŞSA CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞI KARARI VERİLMİŞ Mİ? (TCK M.192/1; CMK M.223/4-A).....	648
11. KULLANMAK İÇİN MADDE EDİNER KİŞİ, RESMÎ MAKAMLAR ÖĞRENMEDEN ÖNCE MADDEYİ KİMDEN, NEREDE VE NE ZAMAN TEMİN ETTİĞİNİ BİLDİRMİŞ Mİ? (TCK M.192/2).....	649
12. VERİLEN BİLGİ SUÇLULARIN YAKALANMASINI VEYA UYUŞTURUCUNUN ELE GEÇİRİLMESİNİ KOLAYLAŞTIRMİŞ Mİ? (TCK M.192/2)	650
13. TCK M.192/2 ŞARTLARI OLUŞMUŞSA CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞI KARARI VERİLMİŞ Mİ? (TCK M.192/2; CMK M.223/4-A).....	651
14. SUÇ ÖĞRENİLDİKTEN SONRA SANIK GÖNÜLLÜ OLARAK SUÇUN ORTAYA ÇIKMASINA YARDIM ETMİŞ Mİ? (TCK M.192/3)	653
15. SANIĞIN YARDIMI FAİL VEYA SUÇ ORTAKLARININ YAKALANMASINA SOMUT KATKI SAĞLAMİŞ Mİ? (TCK M.192/3)	656
16. VERİLEN BİLGİ İLE ULAŞILAN SONUÇ ARASINDA NEDENSELLİK BAĞI BULUNUYOR MU? (TCK M.192/3)	657
17. TCK M.192/3 İNDİRİMİ DÖRTTE BİR İLE YARI ARASINDAKİ SINIRLAR İÇİNDE Mİ? (TCK M.192/3).....	658
18. İNDİRİM ORANI BİLGİNİN ZAMANI, KAPSAMI, DOĞRULUĞU VE YARARI DİKKATE ALINARAK GEREKÇELENİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.192/3; CMK M.230).....	659
19. ETKİN PİŞMANLIK İNDİRİMİ DOĞRU UYGULAMA SIRASIYLA YAPILMIŞ Mİ? (TCK M.61/5, M.192/3)	661
20. HER SANIĞIN ETKİN PİŞMANLIK KOŞULLARI AYRI AYRI DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.20, M.192)	662
21. BİR SANIĞIN VERDİĞİ BİLGİDEN DİĞER SANIKLAR DA YARARLANDIRILMIŞ Mİ? (TCK M.20, M.192)	663
22. UYUŞTURUCU KULLANAN KİŞİ SORUŞTURMA BAŞLAMADAN ÖNCE TEDAVİ AMACIYLA RESMÎ MAKAMA VEYA SAĞLIK KURULUŞUNA BAŞVURMUŞ MU? (TCK M.192/4).....	664
23. BAŞVURUNUN TARİHİ İLE SORUŞTURMANIN BAŞLANGIÇ TARİHİ KARŞILAŞTIRILMIŞ Mİ? (TCK M.192/4; CMK M.160)	667
24. BAŞVURU GERÇEK VE GÖNÜLLÜ BİR TEDAVİ TALEBİ İÇERİYOR MU? (TCK M.192/4)	668

25. TCK M.192/4 KOŞULLARI OLUŞMUŞSA CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA KARAR VERİLMİŞ Mİ? (CMK M.223/4-A).....	669
XIII. İŞTİRAK, TEŞEBBÜS VE İÇTİMA DENETİMİ	670
1. HER SANIĞIN SOMUT FİİLİ AYRI AYRI BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.20, M.37-39).....	670
2. MÜŞTEREK FAİLLİK İÇİN BİRLİKTE SUÇ İŞLEME KARARI VE ORTAK HÂKİMİYET MEVCUT MU? (TCK M.37).....	671
3. UYUŞTURUCU MADDE TİCARETİ SUÇUNDA İŞTİRAK HÜKÜMLERİNİN UYGULANMASINA İLİŞKİN YARGITAY KARARLARI.....	672
4. SANIĞIN YALNIZCA OLAY YERİNDE BULUNMASI MÜŞTEREK FAİLLİK SAYILMIŞ MI? (TCK M.37).....	680
5. ARAÇ, YER VEYA TELEFON SAĞLAMA FİİLİ MÜŞTEREK FAİLLİK VEYA YARDIM ETME YÖNÜNDEN DOĞRU NİTELENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.37, M.39)	682
6. ALICI VE SATICIYI BULUŞTURMA FİİLİNİN İŞTİRAK NİTELİĞİ DOĞRU BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.37-39).....	683
7. AZMETTİRME İÇİN SANIKTA BULUNMAYAN SUÇ İŞLEME KARARI OLUŞTURULMUŞ MU? (TCK M.38)	685
8. YARDIM ETME İNDİRİMİ DOĞRU UYGULANMIŞ MI? (TCK M.39).....	686
9. SUÇ TAMAMLANDIKTAN SONRAKİ YARDIM İŞTİRAK SAYILMIŞ MI? (TCK M.37-40)	688
10. BAĞLILIK KURALI DOĞRU UYGULANMIŞ MI? (TCK M.40).....	689
11. UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE TİCARETİ SUÇUNDA TEŞEBBÜSE İLİŞKİN YARGITAY İLKELERİ.....	692
12. HAZIRLIK HAREKETLERİ HATALI BİÇİMDE TEŞEBBÜS KABUL EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.35).....	694
13. İTHAL, İHRAÇ, İMAL VE SATIŞ FİİLLERİNİN TAMAMLANMA ANI DOĞRU BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.35, M.188).....	695
14. GÖNÜLLÜ VAZGEÇME KOŞULLARI DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.36, M.41).....	696
15. AYNI UYUŞTURUCU MADDEYE İLİŞKİN SEÇİMLİK HAREKETLER NEDENİYLE AYRI AYRI CEZA VERİLMİŞ Mİ? (TCK M.188/1, 3)	697
16. SATIN ALMA VE DEVAM EDEN BULUNDURMA TEK SUÇ KABUL EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.188/3)	698
17. SEVK VE NAKİL AYNI SUÇ SÜRECİNİN AŞAMALARI MI? (TCK M.188/3).....	699

18. UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE SUÇLARINDA FİKRİ İÇTİMA (TCK m.44) VE YARGITAY UYGULAMASI	700
19. İTHAL VEYA İMAL EDİLEN MADDENİN DAHA SONRA ÜLKE İÇİNDE SATILMASI YÖNÜNDEN SUÇLARIN İÇTİMAİ DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.42-44, M.188).....	702
20. İTHAL VEYA İMAL EDİLEN MADDENİN DAHA SONRA ÜLKE İÇİNDE SATILMASI YÖNÜNDEN SUÇLARIN İÇTİMAİ DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.42-44, M.188).....	703
21. UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDE TİCARETİ SUÇUNDA ZİNCİRLEME SUÇ (TCK m.43) VE YARGITAY UYGULAMASI	705
22. FARKLI TARİHLERDEKİ EYLEMLER AYNI SUÇ İŞLEME KARARI KAPSAMINDA MI? (TCK M.43).....	722
23. EYLEMLER ARASINDA İDDİANAME, MAHKÛMİYET VEYA BAŞKA HUKUKİ KESİNTİ BULUNUYOR MU? (TCK M.43).....	723
24. ZİNCİRLEME SUÇ ARTIRIMI YASAL ORANLAR İÇİNDE VE GEREKÇELİ Mİ? (TCK M.43)	724
25. ÖRGÜT SUÇU İLE UYUŞTURUCU TİCARETİ YÖNÜNDEN GERÇEK İÇTİMA UYGULANMIŞ MI? (TCK M.220/4).....	725
XIV. CEZANIN BELİRLENMESİ VE BİREYSELLEŞTİRİLMESİ	726
1. TEMEL CEZA İLGİLİ MADDENİN YASAL SINIRLARI İÇİNDE BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.188, M.190, M.191).....	726
2. TEMEL CEZA TCK M.61'DEKİ ÖLÇÜTLERE GÖRE BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.61).....	727
3. ALT SINIRDAN UZAKLAŞMA SOMUT GEREKÇEYE DAYANIYOR MU? (TCK M.61; CMK M.230)	728
4. UYUŞTURUCU MADDENİN MİKTARI VE TÜRÜ DOĞRU DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.61).....	734
5. AYNI OLGU HEM TEMEL CEZANIN YÜKSELTİLMESİNDE HEM NİTELİKLİ HÂLDE MÜKERRER KULLANILMIŞ MI? (TCK M.61).....	735
6. HAPİS VE ADLİ PARA CEZALARI AYRI AYRI BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.52, M.61).....	736
7. TCK M.188'DE ADLİ PARA CEZASININ GÜN SAYISI YASAL SINIRLAR İÇİNDE Mİ? (TCK M.188)	737
8. NİTELİKLİ HÂL ARTIRIMLARI DOĞRU SIRAYLA UYGULANMIŞ MI? (TCK M.61).....	739
9. TEŞEBBÜS İNDİRİMİ DOĞRU UYGULANMIŞ MI? (TCK M.35, M.61).....	741

10. İŞTİRAK İNDİRİMİ DOĞRU UYGULANMIŞ MI? (TCK M.39, M.61)	743
11. ZİNCİRLEME SUÇ ARTIRIMI DOĞRU UYGULANMIŞ MI? (TCK M.43, M.61)	746
12. ETKİN PİŞMANLIK İNDİRİMİ DOĞRU UYGULANMIŞ MI? (TCK M.192/3)	747
13. YAŞ KÜÇÜKLÜĞÜ VE AKIL HASTALIĞI HÜKÜMLERİ DOĞRU UYGULANMIŞ MI? (TCK M.31-33)	748
14. TAKDİRİ İNDİRİM NEDENLERİ DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.62)	749
15. TCK M.62’NİN UYGULANMASI VEYA REDDİ SOMUT GEREKÇEYE DAYANIYOR MU? (TCK M.62; CMK M.230)	750
16. SONUÇ HAPİS CEZASI MATEMATİKSEL OLARAK DOĞRU HESAPLANMIŞ MI? (TCK M.61)	751
17. ADLİ PARA CEZASININ SONUÇ GÜN SAYISI DOĞRU HESAPLANMIŞ MI? (TCK M.52, M.61)	752
18. BİR GÜN KARŞILIĞI MİKTAR SANIĞIN EKONOMİK VE KİŞİSEL DURUMUNA GÖRE BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.52/2)	753
19. ADLİ PARA CEZASININ TAKSİTLENDİRİLMESİ DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.52/4)	754
20. HAPİS CEZASININ ERTELENMESİ, SEÇENEK YAPTIRIM VEYA HAGB KOŞULLARI SUÇ VE SONUÇ CEZA BAKIMINDAN DOĞRU DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.50-51; CMK M.231)	756
21. TCK M.191/8’DEKİ ÖZEL HAGB DÜZENLEMESİ GÖZETİLMİŞ Mİ? (TCK M.191/8)	760
22. HAK YOKSUNLUKLARI DOĞRU UYGULANMIŞ MI? (TCK M.53)	765
23. TEKERRÜR HÜKÜMLERİ DOĞRU UYGULANMIŞ MI? (TCK M.58)	768
24. TEKERRÜRE ESAS İLAMIN KESİNLEŞME VE İNFAZ TARİHLERİ ARAŞTIRILMIŞ MI? (TCK M.58)	772
25. TEKERRÜR UYGULAMASI YÖNÜNDEN EK SAVUNMA HAKKI VERİLMİŞ Mİ? (CMK M.226)	774
26. GÖZALTI VE TUTUKLULUK SÜRELERİ MAHSUP EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.63)	776
27. YABANCI ÜLKEDE İNFAZ EDİLEN CEZA VEYA ÖZGÜRLÜK KISITLAMASI MAHSUP EDİLMİŞ Mİ? (TCK M.188/2, M.63)	778

XV. MÜSADERE VE TÜZEL KİŞİ TEDBİRLERİ	779
1. UYUŞTURUCU VEYA UYARICI MADDENİN MÜSADERESİNE KARAR VERİLMİŞ Mİ? (TCK M.54).....	779
2. SUÇTA KULLANILAN ARAÇ, EŞYA VEYA CİHAZ YÖNÜNDEN MÜSADERE KOŞULLARI OLUŞMUŞ MU? (TCK M.54).....	781
3. EŞYANIN İYİNİYETLİ ÜÇÜNCÜ KİŞİYE AİT OLUP OLMADIĞI ARAŞTIRILMIŞ MI? (TCK M.54)	782
4. ARAÇ MÜSADERESİNİN İŞLENEN SUÇLA ORANTISIZ SONUÇ DOĞURUP DOĞURMADIĞI DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.54/3)	783
5. SUÇTAN ELDE EDİLEN PARA VE MALVARLIĞI DEĞERLERİ YÖNÜNDEN KAZANÇ MÜSADERESİ UYGULANMIŞ MI? (TCK M.55).....	785
6. ELE GEÇİRİLEN PARANIN SUÇ GELİRİ OLDUĞU SOMUT DELİLLERLE BELİRLENMİŞ Mİ? (TCK M.55; CMK M.217)	787
7. TÜZEL KİŞİ HAKKINDA FAALİYET İZNİNİN İPTALİ VEYA MÜSADERE TEDBİRLERİ DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.60, M.189)	789
8. MÜSADERE HÜKMÜNDE EŞYANIN TÜRÜ, MİKTARI VE AYIRT EDİCİ ÖZELLİKLERİ GÖSTERİLMİŞ Mİ? (CMK M.232).....	790
XVI. GEREKÇELİ KARAR VE HÜKÜM FIKRASI.....	791
1. GEREKÇELİ KARAR ANAYASA M.141/3 VE CMK M.230'A UYGUN MU? (ANAYASA M.141/3; CMK M.230)	791
2. İDDİA VE SAVUNMALARIN ÖZETİ KARARDA GÖSTERİLMİŞ Mİ? (CMK M.230)	794
3. HÜKME ESAS ALINAN DELİLLER AYRI AYRI AÇIKLANMIŞ MI? (CMK M.230)	795
4. REDDEDİLEN DELİLLER VE RET NEDENLERİ GÖSTERİLMİŞ Mİ? (CMK M.230)	797
5. HUKUKA AYKIRI DELİLLER BELİRTİLMİŞ VE DEĞERLENDİRME DIŞI BIRAKILMIŞ MI? (CMK M.230).....	799
6. HER SANIĞIN FİİLİ VE İŞTİRAK BİÇİMİ AYRI AYRI GEREKÇELENDİRİLMİŞ Mİ? (TCK M.20, M.37-39; CMK M.230)	801
7. TCK M.188 BAKIMINDAN TİCARET KASTININ HANGİ DELİLLERDEN ÇIKARILDIĞI AÇIKLANMIŞ MI? (CMK M.230)	802
8. TCK M.190 BAKIMINDAN KOLAYLAŞTIRMA VEYA ÖZENDİRME UNSURLARI GEREKÇELENDİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.230).....	804

9.	TCK M.191 BAKIMINDAN KULLANIM AMACI VE İHLAL KOŞULLARI GEREKÇELENİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.230)	806
10.	TCK M.192'NİN UYGULANMASI VEYA UYGULANMAMASI GEREKÇELENİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.230).....	808
11.	TCK M.189 GÜVENLİK TEDBİRİNİN KOŞULLARI VE ÖLÇÜLÜLÜĞÜ GEREKÇELENİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.230)	810
12.	TEMEL CEZA VE ALT SINIRDAN UZAKLAŞMA GEREKÇESİ AÇIKLANMIŞ Mİ? (TCK M.61; CMK M.230)	811
13.	ARTIRIM VE İNDİRİMLERİN NEDENLERİ AYRI AYRI GÖSTERİLMİŞ Mİ? (CMK M.230)	815
14.	GEREKÇE İLE HÜKÜM FIKRASI ARASINDA ÇELİŞKİ BULUNUYOR MU? (CMK M.230, M.232)	819
15.	HÜKÜM FIKRASI AÇIK, ÇELİŞKİSİZ VE İNFAZA ELVERİŞLİ Mİ? (CMK M.232)	822
16.	SUÇ ADI, SUÇ TARİHİ VE UYGULANAN MADDE-FIKRA-BENTLER DOĞRU GÖSTERİLMİŞ Mİ? (CMK M.232)	824
17.	TEMEL VE SONUÇ HAPİS CEZALARI GÖSTERİLMİŞ Mİ? (CMK M.232)	825
18.	ADLİ PARA CEZASININ GÜN SAYISI, BİR GÜN KARŞILIĞI MİKTARI VE TOPLAMI GÖSTERİLMİŞ Mİ? (TCK M.52; CMK M.232)	826
19.	MÜSADERE, MAHSUP, HAK YOKSUNLUĞU VE TEKERRÜR KARARLARI AÇIKÇA GÖSTERİLMİŞ Mİ? (CMK M.232)	827
XVII.	KESİN HUKUKA AYKIRILIK VE BAM KARARI.....	828
1.	MAHKEME KANUNA UYGUN TEŞEKKÜL ETMİŞ Mİ? (CMK M.289/1-A).....	828
2.	YASAKLI VEYA REDDEDİLMİŞ HÂKİM HÜKME KATILMIŞ MI? (CMK M.289/1-B-C)	829
3.	GÖREV VEYA YETKİ YÖNÜNDEN KESİN HUKUKA AYKIRILIK BULUNUYOR MU? (CMK M.289/1-D)	830
4.	CUMHURİYET SAVCISI VEYA ZORUNLU MÜDAFİ BULUNMADAN HÜKÜM KURULMUŞ MU? (CMK M.289/1-E)	831
5.	DURUŞMANIN AÇIKLIĞI İLKESİNE AYKIRILIK BULUNUYOR MU? (CMK M.289/1-F)	833
6.	HÜKÜM GEREKÇESİZ Mİ? (CMK M.230, M.289/1-G)	835
6.	SAVUNMA HAKKI ÖNEMLİ ÖLÇÜDE KISITLANMIŞ Mİ? (CMK M.289/1-H).....	838
7.	HÜKÜM HUKUKA AYKIRI DELİLE DAYANIYOR MU? (CMK M.217/2, M.289/1-İ).....	840

8.	İLK DERECE HÜKMÜNDE USULE VEYA ESASA İLİŞKİN HUKUKA AYKIRILIK BULUNMUYOR MU? (CMK M.280).....	845
9.	DELİL VE İŞLEMLERDE EKSİKLİK BULUNMAMASI HÂLİNDE İSTİNAF BAŞVURUSUNUN ESASTAN REDDİ GEREKİR Mİ? (CMK M.280)	846
10.	HUKUKA AYKIRILIK YENİDEN YARGILAMA GEREKTİRMEYEN DÜZELTİLEBİLİR Mİ? (CMK M.280).....	847
11.	CEZA HESAPLAMASI VEYA KANUN MADDESİ HATASI DÜZELTİLEREK ESASTAN RET YOLUYLA GİDERİLEBİLİR Mİ? (CMK M.280)	848
12.	KESİN HUKUKA AYKIRILIK NEDENİYLE HÜKMÜN BOZULMASI GEREKİYOR MU? (CMK M.280, M.289)	849
13.	EKSİK ARAŞTIRMANIN GİDERİLMESİ İÇİN BAM DURUŞMASI AÇILMASI GEREKİYOR MU? (CMK M.280)	850
14.	SANIĞIN YENİDEN SORGULANMASI GEREKİYOR MU? (CMK M.280)	851
15.	TANIK, GİZLİ TANIK VEYA ALICININ YENİDEN DİNLENMESİ GEREKİYOR MU? (CMK M.280)	852
16.	KRİMİNAL İNCELEMENİN YENİLENMESİ VEYA EK RAPOR ALINMASI GEREKİYOR MU? (CMK M.280)	853
17.	ARAMA VE ELKOYMA DELİLLERİNİN HUKUKA UYGUNLUĞU YENİDEN DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.217, M.280).....	854
18.	TEKNİK TAKİP, HTS VE DİJİTAL DELİLLER YENİDEN DEĞERLENDİRİLMİŞ Mİ? (CMK M.135, M.140, M.280).....	855
19.	SUÇ VASFININ TCK M.188, M.190 VEYA M.191 OLARAK DEĞİŞTİRİLMESİ GEREKİYOR MU? (CMK M.280)	856
20.	TCK M.189 GÜVENLİK TEDBİRİNİN KALDIRILMASI VEYA YENİDEN KURULMASI GEREKİYOR MU? (CMK M.280).....	857
21.	TCK M.192 ETKİN PİŞMANLIK HÜKÜMLERİNİN İLK KEZ VEYA FARKLI ORANDA UYGULANMASI GEREKİYOR MU? (CMK M.280).....	859
22.	BAM TARAFINDAN İLK DERECE HÜKMÜNÜN KALDIRILMASINA VE YENİDEN HÜKÜM KURULMASINA KARAR VERİLMESİ GEREKİYOR MU? (CMK M.280).....	860
23.	BAM'IN YENİ HÜKMÜNDE ALEYHE DEĞİŞTİRME YASAĞI GÖZETİLMİŞ Mİ? (CMK M.283)	861
24.	BAM KARARINDA BÜTÜN İSTİNAF NEDENLERİ KARŞILANMIŞ MI? (CMK M.280)	862

25. BAM KARARINDA DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ, SUÇ VASFI VE CEZA TAYİNİ YÖNÜNDEN YETERLİ GEREKÇE KURULMUŞ MU? (CMK M.230, M.280).....	863
26. BAM HÜKÜM FIKRASI AÇIK, ÇELİŞKİSİZ VE İNFAZA ELVERİŞLİ Mİ? (CMK M.232, M.280).....	863
27. BÖLGE ADLİYE MAHKEMELERİNİN KARAR TÜRLERİ VE UYGULAMA ESASLARI.....	864
28. KESİN HUKUKA AYKIRILIK HÂLLERİ VE İSTİNAF- TEMYİZ SİSTEMİNDEKİ YERİ.....	867
29. TABLOLAR.....	870